

**6. EMPREITADA "VARIANTE DO CÁVADO ENTRE KM 3+366.185 E 3+625.000 E REGULARIZAÇÃO DO RIO TORTO ENTRE A ROTUNDA DA AV. DO ESTÁDIO E A EN201 – CONCURSO PÚBLICO CPE.11.20. DMOSM:**

Da **DMOSM** submetendo proposta de aprovação da adjudicação da empreitada em epígrafe à empresa **Alexandre Barbosa Borges, S.A.**, pela quantia **1.648.994,23€** acrescido do IVA e de todo o conteúdo da proposta em anexo.

Propõe-se ainda a aprovação da minuta do contrato em anexo.

Tem informação circunstanciada da **DMOSM**.

DELIBERAÇÃO:

<b>Remeta-se à Sr.<sup>a</sup> Diretora.</b>  O Diretor do DOM,  <u>22 / 12 / 2020</u>	<b>Remeta-se ao Sr. Presidente.</b> <i>Concurso</i>  A Diretora da DMOSM,  <u>20 / 12 / 22</u>	<b>Despacho:</b> <i>À no do</i> <i>Sancti Muryl.</i> O Presidente,  <i>[Signature]</i> (Dr. Ricardo Bruno Antunes Machado Rio) <u>20 / 12 / 22</u>
--	---	---

Órgão Competente para a decisão de contratar: **Câmara Municipal de Braga****Concurso Público: CPE.11.20.DMOSM****Contratação: Empreitada de "VARIANTE DO CÁVADO ENTRE KM 3+366.185 E 3+625.000 E REGULARIZAÇÃO DO RIO TORTO ENTRE A ROTUNDA DA AV. DO ESTÁDIO E A EN201".**

Preço Base do Procedimento: €1.663.004,68

Prazo máximo de execução da empreitada: 300 dias de calendário.

**PROPOSTA DE ADJUDICAÇÃO DA EMPREITADA**

No âmbito do procedimento acima referenciado, cujo anúncio n.º **7581/2020** foi publicado no Diário da República, Parte L, II série, Número 136, de 15 de julho de 2020, procedeu-se à publicação do procedimento por Concurso Público: CPE.11.20.DMOSM, na plataforma eletrónica, cujo resultado foi o seguinte:

Foi apresentada uma única proposta, submetida pelo seguinte concorrente:

Identificação do concorrente	Preço proposto	Prazo de Execução
ALEXANDRE BARBOSA BORGES, S.A	€1.648.994,23	300 dias

### I. Análise da proposta:

Procedeu-se à análise da única proposta apresentada, no sentido de determinar se a mesma se conformava com os documentos normativos do procedimento e com a lei e se não apresentava vícios ou irregularidades suscetíveis de determinar a sua exclusão, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 70.º do Código dos Contratos Públicos, tendo-se concluído que a proposta está em condições de ser admitida.

DOCUMENTOS QUE CONSTITUEM A PROPOSTA (Art. 12º do Programa de Concurso)											PRAZO (dias)	Observações
ANEXO I	DEC. INTENÇÃO ASSOC. JURÍDICA	DEC. PREÇO E PRAZO	LISTA DE PREÇOS UNITÁRIOS	PREÇOS PARCIAIS/ CAT. ALVARÁ	PLANO TRABALHOS	PLANO MÃO OBRA	PLANO EQUIPAMENTO	PLANO PAGAMENTOS	MDJ			
SIM	N/A	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	SIM	300 dias	Admitido	

### II. Avaliação da proposta:

#### Critério de adjudicação:

Foi efetuada uma reunião no dia 23/11/2020, pelo júri, no sentido de proceder à avaliação da proposta apresentada.

O mérito da proposta foi aferido em função do critério de adjudicação – o da *proposta economicamente mais vantajosa* - preenchido pelos fatores e subfatores seguintes, já previstos no artigo 5.º do regulamento do procedimento:

Fatores		Subfatores		Ponderação	
Preço				70%	
Valia técnica da proposta		Metodologia	50%	30%	100%
		Programa de trabalhos	50%		

A proposta foi subsumida aos diferentes fatores e subfatores daquele critério de adjudicação, nos termos e para os efeitos previstos no *Regulamento de Análise das*



*Propostas*, sendo a apreciação efetuada em face de cada um dos fatores e subfatores do critério obedecendo à específica metodologia descrita nos respetivos artigos do regulamento, por aplicação das fórmulas matemáticas e dos descritores também ali consignados.

***Avaliação da proposta por subsunção ao fator «preço»:***

Conforme se especificou no *Regulamento de Análise das Propostas*, o fator **«preço»** será preenchido por comparação dos preços apresentados com o intervalo de preços compreendido entre o *preço base* e o preço mínimo matematicamente possível de ser apresentado e que corresponde a **€0,01 (um cêntimo)**.

A análise da proposta em face do fator *preço* será operacionalizada pela subsunção das mesmas ao descritor seguinte:

Descritor	Pontuação
Preço	$1,00 - \frac{\text{Preço Proposto} - 0,01 \text{ €}}{\text{Preço Base} - 0,01 \text{ €}}$

O resultado da avaliação da proposta por subsunção ao fator **«preço»** é o seguinte:

**Valor da proposta: €1.648.994,23**

***Avaliação da proposta por subsunção ao fator «Preço»: 0.0084***

***Avaliação da proposta por subsunção ao fator «valia técnica»:***

Conforme se especificou no *Regulamento de Análise das Propostas*, o fator **«valia técnica»** foi preenchido pelos subfatores indicados no artigo 5.º do regulamento (*metodologia* e *programa de trabalhos*), que participam, nas percentagens também ali indicadas, para a pontuação final das propostas naquele fator.

Para preenchimento do subfator *metodologia*, as propostas foram avaliadas tendo em conta a memória descritiva e justificativa da metodologia de execução dos trabalhos conforme os descritores propostos no artigo 12.º do regulamento e contando a sua adequação às especificidades do projeto de execução.

Para preenchimento do subfator *programa de trabalhos*, as propostas foram avaliadas tendo em conta a sua qualidade e quantidade, relacionando-as com as necessidades

efetivas do tipo de obra concursada (plano de trabalhos, plano de mão-de-obra e plano de equipamentos).

➤ *Avaliação das propostas por subsunção ao subfator «metodologia»:*

A metodologia apresentada pelo concorrente dá cumprimento aos pressupostos (1), (2), (3) e (4), enunciados no descritor de avaliação compreendido no artigo 12.º do Regulamento de Análise das Propostas.

Nessa medida, o júri constatou que a proposta apresenta as características de forma a cumprir os pressupostos definidos para a atribuição da pontuação máxima – 1 (muito boa).

➤ *Avaliação das propostas por subsunção ao subfator «programa de trabalhos»:*

O plano de trabalhos, o plano de mão-de-obra e o plano de equipamentos (programa de trabalhos) apresentado pelo concorrente dá perfeito e cabal cumprimento aos pressupostos (1), (2), (3) e (4), enunciados no descritor de avaliação compreendido no artigo 12.º do Regulamento de Análise das Propostas.

Nessa medida, o júri constatou que a proposta apresenta as características de forma a cumprir os pressupostos definidos para a atribuição da pontuação máxima – 1 (muito boa).

➤ *Pontuação das propostas nos subfactores Metodologia e Programa de Trabalhos:*

Sub-fator (M) Metodologia	Sub-fator (PT) Programa de Trabalhos
1	1

O resultado da avaliação das propostas por subsunção ao fator «valia técnica» é o seguinte:

Avaliação (0,50xM+0,50xPT)
1



**III. Pontuação Final:**

A pontuação final da proposta, tal como resulta do artigo 14.º do Regulamento de Análise das Propostas, por consideração das percentagens com que são afetados cada um dos fatores e subfatores que concorrem para o critério de adjudicação, foi apurada por aplicação da fórmula seguinte:

$$C = 0,70 \cdot P + 0,30 \cdot (0,50 \cdot M + 0,50 \cdot PT)$$

Em que:

«C» representa a “**pontuação final de cada proposta**”;

«P» representa a “**pontuação do preço**”;

«M» representa a “**pontuação no subfator metodologia**”

«PT» representa a “**pontuação no subfator programa de trabalhos**”;

«PR» representa a “**pontuação no fator prazo**”.

Assim, por aplicação do critério de adjudicação e no respeito da metodologia consignada no Regulamento de Análise das Propostas, resulta a seguinte pontuação:

Proposta economicamente mais vantajosa		Pontuação final - C
Preço - P	Valia técnica	
<b>0,0084</b>	<b>1,000</b>	<b>0.306</b>

**IV. Adjudicação e formalidades subsequentes:**

Uma vez que foi apresentada uma única proposta, a qual foi avaliada em conformidade com o Regulamento de Análise e avaliação das Propostas, estando a mesma em condições de ser admitida, propõe-se que esta empreitada seja adjudicada à empresa ALEXANDRE BARBOSA BORGES, S.A, pela quantia de **€1.648.994,23**, a que acresce o IVA à taxa em vigor e com o prazo de execução da empreitada de 300 dias.

Mais se propõe que se dispense a realização de audiência prévia, nos termos previstos na alínea f), do n.º 1 do artigo 124.º do *Código do Procedimento Administrativo*, uma vez que os elementos constantes do procedimento conduzem a uma decisão favorável à pretensão deduzida pelo interessado com a apresentação da respetiva proposta.

**I – Caução**

Face ao valor da adjudicação, é exigida a prestação de uma caução correspondente a 5% do preço contratual, conforme o definido no artigo 25.º do Programa do Concurso. O modo de prestação da caução é o referido no Programa do Concurso.

**II – Documentos de habilitação**

Nos termos do artigo 17º do Convite, o prazo para apresentação dos documentos de habilitação solicitados, é de 5 dias úteis, a contar da notificação da decisão de adjudicação.

**III – Contrato escrito****III.I - Minuta do contrato**

Propõe-se, nos termos do n.º 1 do artigo 98.º do CCP, a aprovação da minuta do contrato, em anexo, a celebrar com o adjudicatário.

**IV - Compromisso**

A classificação orçamental da dotação por onde será satisfeita a despesa inerente a este contrato, é a seguinte: 07030301 do Orçamento do Município, de acordo com as informações de cabimento n.º 52443, de 23/06/2020 e de compromisso n.º 666949 de 16/12/2020.

**V – Notificação da Adjudicação**

Face ao que antecede, submete-se à consideração superior a presente proposta. Se a mesma merecer aprovação, proceder-se-á, nos termos artigo 77.º do CCP, à notificação do adjudicatário:

- Da adjudicação;
- Para prestar Caução;
- Para apresentação dos documentos de habilitação exigidos no prazo fixado.

Braga, 18 de dezembro de 2020

O Júri do Procedimento